



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-5131/2022-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ECO-BIOGAS d.o.o. Pisarovina, Ribnjačarska ulica 1, OIB 49433857561, odlučujući o žalbama vjerovnika LJILJANE LELJAK, vlasnice obrta RUDY, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, prijevoz i usluge, OIB 09654016064, Križevci, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Ester, odvjetnik iz Zagreba i vjerovnika GORANA GLATKI iz Vrbovca, OIB 36396544449, kojeg zastupa punomoćnik Potjeh Kurtović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šooš Maceljski, Mandić, Stanić i partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1267/2022-41 od 23. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2022.

**r i j e š i o   j e**

I. Odbija se kao neosnovana žalba predstečajne vjerovnice Ljiljane Leljak, vlasnice obrta RUDY, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, prijevoz i usluge, Križevci i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1267/2022-41 od 23. studenog 2022. u točki II. njegove izreke.

II. Odbija se kao neosnovana žalba predstečajnog vjerovnika Gorana Glatki iz Vrbovca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1267/2022-41 od 23. studenog 2022. u točki III. njegove izreke.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u točki I. njegove izreke utvrdio je da je u predmetnom predstečajnom postupku vjerovnik Goran Glatki iz Vrbovca osporio tražbinu vjerovnice Ljiljane Leljak, vlasnice obrta Rudy iz Križevaca u iznosu od 5.612,085,81 kn / 744.851,79 EUR zato što smatra da su iznos i osnova prijave tražbine nevjerodostojni i nepotkrijepljeni

dokumentacijom. U točki II. njegove izreke upućena je Ljiljana Leljak, vlasnica obrta Rudy iz Križevaca pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđenja dijela osporene tražbine u iznosu od 3.198.655,05 kn / 424.534,48 EUR u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka ili će se smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice, a da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun dužnika na svoj trošak. U točki III. njegove izreke upućen je osporavatelj Goran Glatki iz Vrbovca da u istom roku pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja dijela tražbine vjerovnice Ljiljane Leljak, vlasnice obrta Rudy iz Križevaca u iznosu od 2.413.430,76 kn / 320.317,30 EUR ili će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika a na svoj trošak.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon što je ispitao isprave koje je predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak dostavila 21. i 22. listopada 2022. u skladu s odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-4144/2022-2 od 5. listopada 2022: ugovore, bjanko zadužnice, sudsku nagodbu u predmetu poslovni broj Povrv-1200/2021, koji su objavljeni na e-Oglasnoj ploči suda. Vjerovnik Goran Glatki podneskom je od 14. studenog 2022. ustrajao na osporavanju tražbine vjerovnice Ljiljane Leljak, vlasnice obrta Rudy iz Križevaca, ali nije pristupio na ročište 23. studenog 2022. radi ponovnog ispitivanja tražbine predstečajne vjerovnice Ljiljane Leljak, vlasnice obrta Rudy iz Križevaca. Prvostupanjski sud je utvrdio da predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak, vlasnica obrta Rudy iz Križevaca ne raspolaže ovršnim ispravama za iznos tražbine u visini od 3.198.655,05 kn pa je za taj iznos upućena u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno odredbi članka 48. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u vezi s odredbom članka 267. i članka 50. SZ-a. Za osporeni dio tražbine u iznosu od 2.413.430,76 kn, vjerovnica Ljiljana Leljak, vlasnica obrta Rudy iz Križevaca raspolaže ovršnim ispravama pa je prvostupanjski sud osporavatelja – predstečajnog vjerovnika Gorana Glatki iz Vrbovca uputio u parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja u navedenom iznosu sukladno odredbi članka 48. stavka 5. SZ-a u vezi s odredbom članka 267. stavka 2. i članka 50. SZ-a.

3. Predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak, vlasnica obrta Rudy iz Križevaca pobija prvostupanjsko rješenje u točki II. njegove izreke zbog svih žalbenih razloga. U bitnome, navodi da je njezinu tražbinu priznao predstečajni dužnik i povjerenik, a da je osporio samo vjerovnik Goran Glatki iz Vrbovca. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu članka 48. stavka 3. SZ-a i odredbu članka 267. SZ-a. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ju ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 75.466,25 kn / 10.016,09 EUR.

4. Predstečajni vjerovnik Goran Glatki iz Vrbovca pobija prvostupanjsko rješenje u točki III. njegove izreke navodeći da vjerovnica Ljiljana Leljak ne raspolaže ovršnim ispravama u iznosu od 2.413.430,76 kn. Ističe da predmetne zadužnice nisu navedene u prijavi tražbine od 8. lipnja 2022. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti

prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 56.578,13 kn.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Neosnovano predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak, vlasnica obrta Rudy iz Križevaca navodi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu članka 48. stavka 3. SZ-a i članka 267. SZ-a. U predmetnoj pravnoj stvari žaliteljica je prijavila svoju tražbinu u iznosu od 5.612.085,81 kn koju su priznali dužnik i povjerenik u cijelosti, a drugi predstečajni vjerovnik je prijavljenu tražbinu u cijelosti osporio. Za potraživanje u iznosu od 3.198.655,05 kn žaliteljica nema ovršne isprave pa je prvostupanjski sud pravilno u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine uputio žaliteljicu, a osporavatelj će u postupku nastupati u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak. Odredba članka 48. stavka 3. SZ-a ne može se tumačiti na drugačiji način budući da se ne može osporavatelja uputiti u parnicu radi utvrđenja tražbine koju je osporio. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 267. stavka 1. SZ-a i u skladu s tom zakonskom odredbom odredio rok za pokretanje parnice.

9. Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu žaliteljice valjalo je odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki II. njegove izreke.

10. Neosnovano žalitelj Goran Glatki navodi da predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak nema ovršne isprave za svoje potraživanje u iznosu od 2.413.430,76 kn. Predstečajna vjerovnica dostavila je dvije bjanko zadužnice od 28. svibnja 2020. na iznos od 100.000,00 kn svaka, bjanko zadužnicu od 8. siječnja 2021. i od 13. ožujka 2020. u iznosu od 500.000,00 kn svaka te bjanko zadužnicu od 13. ožujka 2020. u iznosu od 1.000.000,00 kn. Sve su zadužnice potvrđene od strane javnog bilježnika i imaju snagu ovršnog javnobilježničkog akta. Predstečajna vjerovnica dostavila je i sudsku nagodbu sastavljenu pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom u predmetu tog suda poslovni broj Povrv-1200/2021-9 od 4. ožujka 2022. za potraživanje u iznosu od 213.430,76 kn. Slijedom navedenog, predstečajna vjerovnica Ljiljana Leljak dokazala je da za prijavljenu tražbinu u iznosu od 2.413.430,76 kn ima ovršne isprave pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 48. stavka 5. SZ-a i u parnicu uputio žalitelja kao osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

11. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbu Gorana Glatki iz Vrbovca valjalo je odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki III. njegove izreke.

Zagreb, 21. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb316-d0cab**

Kontrolni broj: **0bf72-929e8-d249e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.